

## Результаты анкетирования преподавателей

Государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Ленинградский политехнический колледж» за 2023 год о качестве условий осуществления образовательной деятельности по профессии **15.01.31 Мастер контрольно-измерительных приборов и автоматики**)

1. Считаете ли Вы существующую процедуру внутренней системы оценки качества условий осуществления образовательной деятельности эффективной для совершенствования деятельности колледжа?

Вариант ответа	
Да	81%
Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее в полной мере эффективной)	15%
Никогда не слышал про внутреннюю систему оценки качества условий осуществления образовательной деятельности при выборе данного варианта ответа укажите, что на Ваш взгляд, необходимо изменить для того, чтобы процедура была полностью эффективной?	4%

2. Считаете ли Вы результаты внутренней системы оценки качества условий осуществления образовательной деятельности объективными?

Вариант ответа	
Да	67%
Частично (в целом да, но есть замечания к процедуре, не позволяющие считать ее результаты объективными)	12%
Нет	21%

3. Как вы считаете, результаты внутренней системы оценки качества условий осуществления образовательной деятельности смогут выявить реальные проблемные вопросы в деятельности колледжа?

Вариант ответа	
Да	74%
Частично (в целом да, но есть проблематика в деятельности колледжа, которая не оценивается процедурой)	26%
Нет	0%

4. Как бы Вы оценили уровень комфортности условий предоставления образовательных услуг в колледже (обеспечение комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений)?

4.1 Как бы Вы оценили существующие в колледже зоны отдыха (ожидания)?

Вариант ответа	
Высокий уровень (существующие в организации зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности)	0%
Средний уровень (существующие в организации зоны отдыха (ожидания)	11%

имеют замечания, например, к качеству и количеству оборудования этих зон)	
Низкий уровень	89%

**4.2 Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри колледжа?**

<b>Вариант ответа</b>	
Высокий уровень (существующая в организации навигация ясна и позволяет комфортно ориентироваться)	5%
Средний уровень (существующая в организации навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания, например, к формату, шрифту табличек, их размещению)	11%
Низкий уровень	84%

**4.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в колледже?**

<b>Вариант ответа</b>	
Высокий уровень (в колледже обеспечен комфортный питьевой режим)	0%
Средний уровень (в колледже обеспечен питьевой режим, но есть замечания, например, к расстановке кулеров в колледже, к наличию одноразовых стаканчиков и пр.)	3%
Низкий уровень	97%

**4.4. Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?**

<b>Вариант ответа</b>	
Высокий уровень (в колледже количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям)	78%
Средний уровень (в колледже количество и содержание санитарно-гигиенических помещений соответствуют нормативным требованиям, но есть замечания, например, к их размещению, качеству туалетной бумаги и пр.)	9%
Низкий уровень	13%

**4.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние помещений колледжа?**

<b>Вариант ответа</b>	
Высокий уровень (в колледже состояние помещений соответствует всем нормативным требованиям)	13%
Средний уровень (в колледже состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания, например, требуется косметический ремонт)	77%
Низкий уровень	10%

**4.6 Как бы Вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до колледжа на общественном транспорте, наличие парковки)?**

<b>Вариант ответа</b>	
Высокий уровень (высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям)	0%
Средний уровень (транспортная доступность обеспечивается, но есть	22%

замечания, например, к удаленности колледжа до остановок общественного транспорта, парковка не соответствует потребностям колледжа)	
Низкий уровень	88%

*5. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников колледжа, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата учебной части)?*

Вариант ответа	
Высокий уровень	91%
Средний уровень	9%
Низкий уровень	0%

*6. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников колледжа, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, мастера производственного обучения, ПДО)?*

Вариант ответа	
Высокий уровень	86%
Средний уровень	14%
Низкий уровень	0%

*7. Как бы Вы оценили в целом условия оказания образовательных услуг в колледже?*

Вариант ответа	
Высокий уровень	98%
Средний уровень	2%
Низкий уровень	0%